

การพัฒนา รูปแบบการสอนอ่านโดยใช้ยุทธวิธีเมตาคอกนิชันเพื่อเสริมสร้างความเข้าใจ ระดับสูงในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษา

The Development of a Reading Instructional Model by Using Metacognitive Strategies to Enhance Advanced Thai Language Reading Comprehension of Primary Level Students

ฤทัยรัตน์ ลอยเจริญ¹ บัญญัติ ชำนาญกิจ² บันฑิตา อินสมบัติ³

Ruthairat Loicharem¹ Banyat Chamnankit² Bantita Insombal³

¹นักศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการจัดการการศึกษาและการเรียนรู้ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

²ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

³อาจารย์ประจำ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนา รูปแบบการสอนอ่าน และ 2) ศึกษาผลการใช้รูปแบบการสอนอ่านโดยใช้ยุทธวิธีเมตาคอกนิชันเพื่อเสริมสร้างความเข้าใจระดับสูงในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษา กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2557 โรงเรียนบ้านสมอทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานีเขต 2 จำนวน 32 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบกลุ่ม เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลได้แก่ 1) แบบประเมินความเหมาะสมขององค์ประกอบภายในรูปแบบการสอนอ่านโดยใช้ยุทธวิธีเมตาคอกนิชัน 2) แบบวัดความเข้าใจระดับสูงในการอ่านภาษาไทย และ 3) แบบวัดความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนโดยใช้รูปแบบการสอนอ่านที่พัฒนาขึ้น สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที การทดสอบค่าเอฟแบบวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว

ผลการวิจัยพบว่า 1) รูปแบบการสอนอ่านโดยใช้ยุทธวิธีเมตาคอกนิชันเพื่อเสริมสร้างความเข้าใจระดับสูงในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษา มี 7 องค์ประกอบได้แก่ (1) ความสำคัญและความเป็นมา (2) ทฤษฎี/แนวคิดที่เกี่ยวข้อง (3) หลักการ (4) วัตถุประสงค์ (5) เนื้อหาสาระ (6) กระบวนการจัดการเรียนการสอน มี 4 ขั้นตอนคือ ขั้นเชื่อมโยงความรู้ ขั้นปฏิบัติการอ่าน ขั้นกำกับตรวจสอบความเข้าใจการอ่าน ขั้นประเมินผลการอ่าน (7) การประเมินผล ผลการประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญพบว่า รูปแบบการสอนอ่านที่พัฒนาขึ้นมีความเหมาะสมในระดับมาก 2) นักเรียนที่เรียนด้วยรูปแบบการสอนอ่านโดยใช้ยุทธวิธีเมตาคอกนิชัน มีความเข้าใจระดับสูงในการอ่านภาษาไทยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 3) หลังการเรียนด้วยรูปแบบการสอนอ่านโดยใช้ยุทธวิธีเมตาคอกนิชัน นักเรียนที่มีระดับความสามารถทางการเรียนวิชาภาษาไทยสูง ปานกลาง และต่ำ มีความเข้าใจระดับสูงในการอ่านภาษาไทยแตกต่างกัน และ 4) นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบการสอนอ่านที่พัฒนาขึ้นอยู่ในระดับมาก

คำสำคัญ รูปแบบการสอนอ่าน ยุทธวิธีเมตาคอกนิชัน การอ่านภาษาไทย

Abstract

The purposes of this study were: 1) to development a reading instructional model, and 2) to study the results of implementing a reading instructional model by using metacognitive strategies to enhance advanced Thai language reading comprehension of primary level students. The samples comprised 32 Prathom Suksa 6 students studying in the second semester of the academic year 2014 at Bansamorthong school under the office of Uthaithani Primary Education Service Area 2, obtained by cluster random sampling. The research instruments consisted of: 1) an evaluation form used for evaluating the suitability of the model 2) an advanced Thai language reading comprehension test, and 3) a learning satisfaction questionnaire. The data were analyzed by the mean, standard deviation, t- test and F-test (One-way ANOVA).

The results of this research were as follows: 1) The reading instructional model by using metacognitive strategies to enhance advanced Thai language reading comprehension of primary level students comprising 7 aspects: (1) background, (2) related theories, (3) principles (4) objectives, (5) content, (6) instructional procedures including 4 steps: connecting your knowledge, practicing your reading, checking your understanding, evaluating your reading, and (7) evaluation. The experts rated the model's suitability at the high level; 2) the post advanced Thai language reading comprehension ability on the students after learning through the developed model was higher than before learning through the developed model at .01 level of significance; 3) after learning, students with low, medium, and high ability in learning Thai had different gain in their reading comprehension ability; and 4) The students' satisfaction toward the developed reading instructional model was at the high level.

Keywords: Reading instructional model using metacognitive strategies, Thai language reading

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ภาษาไทยเป็นเครื่องมือสื่อความหมาย ทั้งยังเป็นภาษาประจำชาติที่แสดงถึงเอกลักษณ์ของชาติไทย เป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสารระหว่างคนไทยทั้งชาติมาตลอด ทำให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน ภาษาไทยจึงนับว่ามี ความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง นอกจากนั้นยังทำให้เกิดความภาคภูมิใจในความเป็นไทย คนไทยจึงควรใช้ภาษาไทยเป็น เครื่องมือสำหรับการเรียนรู้เรื่องอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อความเข้าใจที่ตรงกัน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551, น. 8)

โครงสร้างของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้กำหนดให้ภาษาไทยเป็นกลุ่มสาระการ เรียนรู้พื้นฐานที่ผู้เรียนต้องเรียนรู้ให้มีความเข้าใจอย่างถูกต้องตรงกัน ซึ่งการจัดการเรียนการสอนในวิชาภาษาไทย ให้มีประสิทธิภาพตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรนั้น ผู้สอนต้องมีการจัดการสอนเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถ เรียนรู้และพัฒนาตนเองได้อย่างเต็มศักยภาพ การจัดการเรียนการสอนจึงต้องเน้นให้มีความถูกต้องในความรู้เรื่อง นั้นๆเป็นอย่างดี ทั้ง 4 ทักษะพื้นฐาน การอ่านภาษาไทยจึงเป็นเป้าหมายที่สำคัญในการเรียนรู้ ผู้เรียนต้องเรียนรู้โดย เน้นถึงกระบวนการอ่านในการสร้างความรู้ความเข้าใจและความคิดเพื่อนำไปใช้ในการดำเนินชีวิตและควรเริ่มฝึก ตั้งแต่ระดับประถมศึกษา (กระทรวง ศึกษาธิการ, 2551, น. 10-12) โดยเฉพาะการอ่านที่มีการคิดร่วมด้วยย่อมเป็น สิ่งที่ช่วยให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจสูงขึ้นในการอ่านได้ ซึ่งความเข้าใจระดับสูงนั้นเป็นความสามารถในการใช้ข้อมูล ที่มีอยู่ร่วมกับประสบการณ์ของตนเอง เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ (Bloom, 1965.)

จากผลการทดสอบระดับชาติ ระดับประถมศึกษาปีการศึกษา 2556 พบว่า วิชาภาษาไทย สาระการอ่าน มี คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 42.26 ซึ่งต่ำกว่าครึ่ง (สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ, 2557, ออนไลน์) โดยพบว่า สาเหตุมาจากนักเรียนส่วนใหญ่มีการคิดร่วมกับการอ่านน้อย ทำให้เกิดความเข้าใจในเรื่องที่อ่านไม่ดีพอ จึงไม่ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง ดังนั้นจึงควรมีการส่งเสริมความเข้าใจระดับสูงของผู้เรียนผ่านการสอนอ่านจาก ครูเพื่อกระตุ้นผู้เรียนให้เกิดความเข้าใจระดับสูงเกี่ยวกับการอ่านของตนเอง (ทิพย์วิมล พัวเจริญสิน, 2552, น. 2) ซึ่งปัจจุบันรูปแบบการสอนอ่านภาษาไทยระดับประถมศึกษานั้นยังใช้วิธีการสอนที่ไม่มีความสอดคล้องกับ กิจกรรมการเรียน ซึ่งผู้เรียนมีการแสดงความคิดของตนไม่หลากหลาย มีการเชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ น้อย ทำให้ผู้เรียนจับใจความในการอ่านได้ไม่ดี ไม่สามารถค้นหาแนวคิด และข้อคิดจากเรื่องที่อ่าน (สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์, 2555, น. 1-12) จึงเกิดความเข้าใจในเรื่องที่อ่านน้อย

ฉะนั้นการพัฒนา รูปแบบการสอนอ่านภาษาไทยของครูเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจในระดับที่ สูงขึ้น จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่ง โดยกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจจากการประยุกต์ ใช้สร้างสรรค์จากเรื่องที่ อ่าน การสอนอ่านของครูต้องสอนอ่านอย่างเป็นระบบ ต่อเนื่องและสอดคล้องกับกระบวนการคิดและ ความสัมพันธ์ขององค์ประกอบหลักในการอ่าน คือ โครงสร้างบทอ่าน กระบวนการสอนการอ่าน ความสามารถ ทางการเรียนและ ยุทธวิธีที่เหมาะสมในการอ่าน สิ่งเหล่านี้ล้วนเป็นสิ่งที่ช่วยให้การอ่านของผู้เรียนมีคุณภาพที่ดี (ธวัชพร หอมวงษ์, 2541, น. 21-23) ยุทธวิธีที่เหมาะสมในการอ่านวิธีหนึ่งคือ ยุทธวิธีเมตาคอกนิชัน (metacognitive strategies) ซึ่งเป็นวิธีการนำความรู้และกระบวนการทางความคิด มาประยุกต์ใช้ร่วมกันผ่านการเชื่อมโยงความรู้ ใหม่กับความรู้เดิม แล้วเลือกวิธีการอ่านที่เหมาะสม ทั้งมีการวางแผนการอ่าน กำหนดจุดมุ่งหมายของการอ่าน ตรวจสอบความเข้าใจในการอ่าน และประเมินผลการอ่านเพื่อนำไปใช้ในการอ่านครั้งต่อไป (สุกัศรา ทองโพธิ์,

2550, น. 3) ผลการศึกษาที่พบสอดคล้องกับนักการศึกษาหลายคนว่า ผู้เรียนที่ได้รับการสอนด้วยยุทธวิธีเมตาคอกนิชันจะมีความเข้าใจในการอ่านที่สูงขึ้น และมีการควบคุมตนเองเกี่ยวกับสิ่งที่ตนเองต้องอ่าน และเรียนรู้ได้ซึ่งสิ่งเหล่านี้จะช่วยเสริมสร้างความสามารถในการอ่านของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพที่สูงขึ้น(สุชาติ สุวรรณขาว, 2549; สุเทียบ ละอองทอง, 2545) ดังนั้นการนำยุทธวิธีเมตาคอกนิชัน มาใช้กับการสอนอ่านจึงเป็นยุทธวิธีที่สามารถช่วยในการเสริมสร้างความเข้าใจระดับสูงของผู้เรียนได้เป็นอย่างดี จากความเป็นมาและความสำคัญดังกล่าว ผู้วิจัยจึงดำเนินการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาเป็นข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนา รูปแบบการสอนอ่านโดยใช้ยุทธวิธีเมตาคอกนิชันเพื่อเสริมสร้างให้นักเรียนชั้นประถมศึกษา มีความเข้าใจระดับสูงในการอ่านภาษาไทยหลังจากเรียนด้วยรูปแบบการสอนอ่าน ทั้งยังสามารถนำไปปฏิบัติได้จริงในชีวิตประจำวันเพื่อประโยชน์ต่อไป

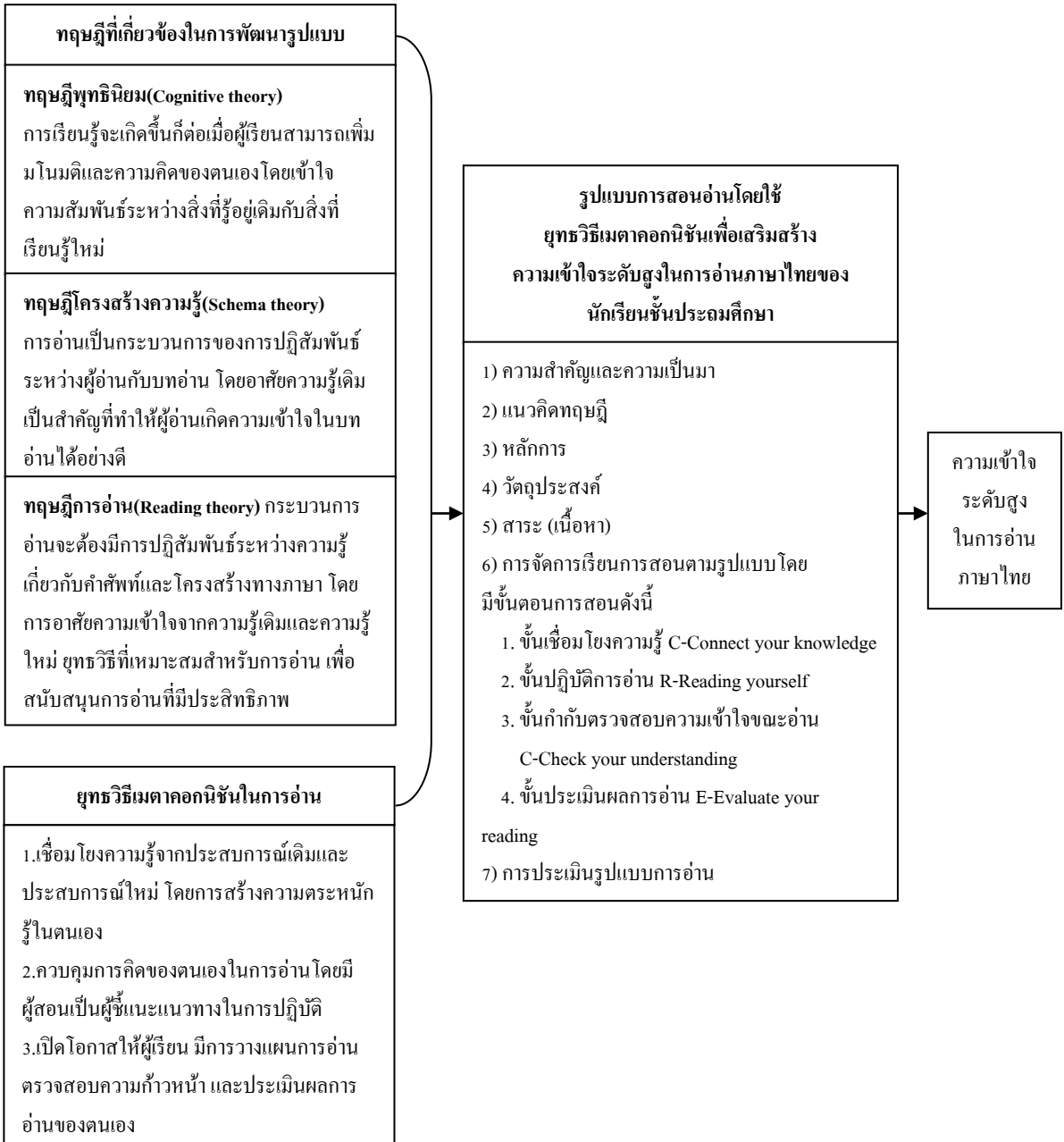
วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อพัฒนา รูปแบบการสอนอ่าน โดยใช้ยุทธวิธีเมตาคอกนิชันเพื่อเสริมสร้างความเข้าใจระดับสูงในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษา
2. เพื่อศึกษาผลการใช้รูปแบบการสอนอ่าน โดยใช้ยุทธวิธีเมตาคอกนิชันเพื่อเสริมสร้างความเข้าใจระดับสูงในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษา

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้พัฒนา รูปแบบการสอนอ่าน โดยใช้ยุทธวิธีเมตาคอกนิชันเพื่อเสริมสร้างความเข้าใจระดับสูงของนักเรียนชั้นประถมศึกษา โดยศึกษาแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แล้วทำการสังเคราะห์ข้อมูลดังกล่าว(Content Analysis) เพื่อการพัฒนา รูปแบบการสอนเกี่ยวกับ แนวคิดในการพัฒนา รูปแบบการสอน ทฤษฎีพุทธินิยม (Cognitive theory) ทฤษฎีโครงสร้างความรู้(Schema theory) ทฤษฎีการอ่าน (Reading theory) และแนวคิดการสอนอ่าน โดยใช้ยุทธวิธีเมตาคอกนิชัน ซึ่งผู้เรียนสามารถเรียนรู้ด้วยตนเอง มีความตระหนักรู้ถึงความสำคัญของการอ่าน วางแผนการอ่าน กำกับตรวจสอบความเข้าใจขณะอ่าน และประเมินผลการอ่านของตนเองได้โดยมีผู้สอนเป็นผู้แนะนำ และอำนวยความสะดวกในสิ่งที่ผู้เรียนยังไม่แน่ใจ นำข้อมูลที่ศึกษาดังกล่าวมา กำหนดเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย ผลปรากฏดังภาพที่ 1

ภาพที่ 1 แสดงกรอบแนวคิดในการวิจัยเรื่องการพัฒนา รูปแบบการสอนอ่าน โดยใช้ยุทธวิธีเมตาคอกนิชันเพื่อเสริมสร้างความเข้าใจระดับสูงของนักเรียนชั้นประถมศึกษา



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัย ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ตอนที่ 1 พัฒนารูปแบบการสอนอ่าน โดยใช้ยุทธวิธีเมตาคอกนิชันเพื่อเสริมสร้างความเข้าใจระดับสูงในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษา ผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

1. ศึกษาข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนารูปแบบการสอนอ่าน โดย

1) ศึกษาแนวคิดที่เกี่ยวข้อง ในการพัฒนารูปแบบการสอนอ่าน โดยใช้ยุทธวิธีเมตาคอกนิชัน ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษารวบรวมข้อมูลจากหนังสือ ตำรา บทความ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ แนวคิดทฤษฎีในการพัฒนารูปแบบการสอน การพัฒนาการอ่าน การใช้ยุทธวิธีเมตาคอกนิชันในการสอนอ่าน การเสริมสร้างความเข้าใจระดับสูงในการอ่าน พัฒนาการทางสติปัญญาของผู้เรียน ระดับความสามารถทางการเรียนของผู้เรียน และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2) ศึกษาข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับขั้นตอนและกระบวนการจัดการสอนอ่านจากรูปแบบการสอนอ่านแบบต่างๆ แล้วนำข้อมูลไปสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ 5 คน โดยสัมภาษณ์เกี่ยวกับประเด็นต่างๆของรูปแบบการสอนอ่าน เช่น องค์ประกอบของรูปแบบ ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการสอน เนื้อหาของรูปแบบ บทอ่านที่ใช้ประกอบการสอน เป็นต้น

2. สร้างรูปแบบการสอนอ่าน โดยผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

1) นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาข้อมูลพื้นฐาน พร้อมทั้งวิเคราะห์แนวคิด มาเป็นกรอบในการร่างรูปแบบการสอนอ่านโดยใช้ยุทธวิธีเมตาคอกนิชัน

2) กำหนดองค์ประกอบของรูปแบบการสอนอ่าน โดยกำหนดเป็น 7 องค์ประกอบได้แก่ 1) ความสำคัญและความเป็นมา 2) ทฤษฎี/แนวคิดที่เกี่ยวข้อง 3) หลักการ 4) วัตถุประสงค์ 5) สารระ (เนื้อหา) 6) กระบวนการจัดการเรียนการสอน และ 7) การประเมินผล พร้อมทั้งเขียนรายละเอียดในแต่ละองค์ประกอบให้ชัดเจน จัดทำเป็นรูปแบบการสอนอ่านโดยใช้ยุทธวิธีเมตาคอกนิชัน ฉบับร่าง

3) จัดทำคู่มือการใช้รูปแบบการสอนอ่าน ซึ่งเป็นการสร้างเอกสารต่างๆเพื่อแสดงคำอธิบายประกอบการใช้รูปแบบการสอนอ่านโดยใช้ยุทธวิธีเมตาคอกนิชัน มีรายละเอียดเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนทั้งหมด เพื่อให้ผู้ใช้รูปแบบการสอนอ่าน เข้าใจ และสามารถนำรูปแบบการสอนอ่านที่สร้างขึ้นไปปฏิบัติได้อย่างจริงและสะดวกต่อการนำไปใช้ ซึ่งในคู่มือจะระบุถึง

3.1 บทบาทของผู้เรียนและผู้สอน

3.2 การจัดเตรียมสื่อการสอน บรรยากาศชั้นเรียน

3.3 แผนการสอนอ่าน

3.4 แบบวัดความเข้าใจระดับสูงในการอ่านภาษาไทย

3. ตรวจสอบคุณภาพรูปแบบการสอนอ่าน โดย

1) สร้างแบบประเมิน ซึ่งเป็นแบบประเมินความเหมาะสมของรูปแบบการสอนอ่านด้านความสอดคล้องขององค์ประกอบภายในรูปแบบ ลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับและส่วนท้ายของแบบ

ประเมินเป็นแบบปลายเปิดเพื่อให้ผู้ประเมินเพิ่มเติมเกี่ยวกับข้อเสนอแนะอื่น นำให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาค่าความตรง
เชิงเนื้อหา (IOC) ผลพบว่า ข้อคำถามมีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.60-1.00 จำนวน 20 ข้อ

2) นำรูปแบบการสอนอ่านและคู่มือการใช้ (ฉบับร่าง) โดยการสัมภาษณ์ด้วยตนเองกับผู้เชี่ยวชาญ
จำนวน 5 คน ที่มีประสบการณ์ในการสอนตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาไทย 1 คน ผู้เชี่ยวชาญ
ด้านหลักสูตรและการสอน 2 คน และผู้เชี่ยวชาญด้านการใช้ยุทธวิธีเมตาคอกนิชันในการอ่าน 2 คน โดยประเด็น
การพิจารณาจากกรอบแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง ร่างรูปแบบการสอนอ่านและคู่มือการใช้ แล้วประเมินตามเกณฑ์
ที่กำหนด หรือตามความเห็นของผู้เชี่ยวชาญด้วยแบบประเมินความสอดคล้องขององค์ประกอบภายในรูปแบบการ
สอนอ่าน

3) ปรับปรุงแก้ไขรูปแบบการสอนอ่านและคู่มือการใช้ จากผลการตรวจสอบคุณภาพรูปแบบและ
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากผู้เชี่ยวชาญแล้วนำกลับไปให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาโดยการสัมภาษณ์ด้วยตนเอง อีกครั้ง

4) นำผลจากการตรวจพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ ครั้งที่ 2 มาปรับแก้แล้วจัดทำเป็นรูปแบบการสอน
อ่านและคู่มือการใช้ ฉบับนำร่อง

5) ทดลองนำร่องการใช้รูปแบบการสอนอ่านกับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง แต่มีลักษณะใกล้เคียง
จำนวน 30 คน เป็นเวลา 1 สัปดาห์ เพื่อพิจารณาความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติจริง

6) แก้ไขปรับปรุงจากผลการทดลองนำร่องเพื่อให้ได้รูปแบบการสอนอ่านและคู่มือการใช้ฉบับ
สมบูรณ์

ตอนที่ 2 ศึกษาผลการใช้รูปแบบการสอนอ่าน โดยใช้ยุทธวิธีเมตาคอกนิชันเพื่อเสริมสร้างความเข้าใจ
ระดับสูงในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษา ผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

1. ทดลองใช้รูปแบบการสอนอ่าน โดย

1) พัฒนาแบบวัดความเข้าใจระดับสูงในการอ่านภาษาไทย และแบบวัดความพึงพอใจต่อการใช้
รูปแบบการสอนอ่าน โดยผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการสอน 2 คน ด้านวิจัยและวัดผล 3 คน ทำการตรวจสอบ
คุณภาพโดยการหาค่าความตรงเชิงเนื้อหา ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ แล้วนำเฉพาะแบบวัด
ความเข้าใจระดับสูงไปทดลองกับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างเพื่อหาค่าความยาก (P) และค่าอำนาจจำแนก (r) หาค่า
ความเที่ยง (ความเชื่อมั่น) ปรับปรุงแก้ไขในส่วนที่ยังบกพร่องอีกครั้ง

2) นำแบบวัดความเข้าใจระดับสูงในการอ่านภาษาไทยทำการทดสอบก่อนเรียนกับนักเรียน

3) ดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามกระบวนการสอน (แผนการสอน) ของรูปแบบการสอนอ่าน

4) นำแบบวัดความเข้าใจระดับสูงในการอ่านภาษาไทยทำการทดสอบหลังเรียนกับนักเรียน

5) บันทึกคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน

6) นำแบบวัดความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบการสอนอ่านดำเนินการวัดกับนักเรียนหลังการสอน
อ่านตามรูปแบบเมื่อดำเนินกิจกรรมทุกขั้นตอนเสร็จสิ้นลงทั้งหมด

2. วิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผลการเรียนการสอนตามรูปแบบการสอนอ่าน

ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผลการเรียนการสอนตามรูปแบบ ด้วยโปรแกรมการวิเคราะห์ข้อมูล
จากคอมพิวเตอร์ ในประเด็นต่อไปนี้

1) เปรียบเทียบคะแนนความเข้าใจระดับสูงในการอ่านภาษาไทยระหว่างก่อนและหลังการเรียนด้วย
รูปแบบการสอนอ่านของนักเรียน โดยใช้การทดสอบค่าที (t-test)

2) เปรียบเทียบคะแนนความเข้าใจระดับสูงในการอ่านภาษาไทยหลังการใช้รูปแบบการสอนอ่าน
ของนักเรียนที่มีความสามารถทางการเรียนแตกต่างกัน โดยใช้การทดสอบค่าเอฟ (F-test) แบบวิเคราะห์ความ
แปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA)

3) วัดความพึงพอใจของนักเรียนหลังการเรียนตามรูปแบบการสอนอ่าน จากค่าเฉลี่ยร้อยละ

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2
ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2557 จำนวน 156 โรงเรียน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านสมอทอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2557 จำนวน 32 คน ได้มาจากการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster
random Sampling) โดยใช้หน่วยโรงเรียนเป็นหน่วยในการสุ่ม

ตัวแปรในการศึกษาวิจัย

ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาวิจัย ประกอบด้วย

ตัวแปรต้น ได้แก่ รูปแบบการสอนอ่านโดยใช้ยุทธวิธีเมตาคอกนิชัน

ตัวแปรตาม ได้แก่ ความเข้าใจระดับสูงในการอ่านภาษาไทย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การศึกษาครั้งนี้มีเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่

1. รูปแบบการสอนอ่านและคู่มือการใช้รูปแบบ โดยมีการจัดกิจกรรมตามกระบวนการสอนอ่าน โดยใช้
ยุทธวิธีเมตาคอกนิชัน (แผนการสอนอ่าน)

2. แบบประเมินคุณภาพด้านความสอดคล้องขององค์ประกอบภายในรูปแบบการสอนอ่านเป็นแบบมาตรา
ส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จำนวน 20 ข้อ ผ่านการพิจารณาความเหมาะสมจากผู้เชี่ยวชาญด้านความ
ตรงเชิงเนื้อหา พบว่า ข้อคำถามที่มีค่าตรงความสอดคล้องระหว่าง 0.60-1.00

3. แบบวัดความเข้าใจระดับสูงในการอ่านภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เป็นแบบวัดเชิงสถานการณ์
แบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4ตัวเลือก จำนวน 27 ข้อ มีค่าความยากง่าย 0.55-0.75 ค่าอำนาจจำแนก 0.22-0.56 และค่า
ความเที่ยง 0.92

4. แบบวัดความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบการสอนอ่าน เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5
ระดับ จำนวน 15 ข้อ ผ่านการพิจารณาความเหมาะสมจากผู้เชี่ยวชาญด้านความตรงเชิงเนื้อหา พบว่า ข้อคำถามที่มี
ค่าตรงความสอดคล้องระหว่าง 0.60-1.00

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

- 1) นำแบบวัดความเข้าใจระดับสูงในการอ่านภาษาไทยทำการทดสอบก่อนเรียนกับนักเรียน
- 2) ดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามกระบวนการสอนของรูปแบบการสอนอ่าน
- 3) นำแบบวัดความเข้าใจระดับสูงในการอ่านภาษาไทยทำการทดสอบหลังเรียนกับนักเรียน
- 4) บันทึกคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน
- 5) นำแบบวัดความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบการสอนอ่านดำเนินการวัดกับนักเรียนหลังการสอนอ่าน

ตามรูปแบบเสร็จสิ้นลงทั้งหมด พร้อมทั้งนำข้อมูลที่ได้ไปทำการวิเคราะห์ทางสถิติเพื่อทำการสรุปผลการวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการพัฒนา รูปแบบการสอนอ่าน โดยใช้ยุทธวิธีเมตาคอกนิชันเพื่อเสริมสร้างความเข้าใจระดับสูงในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษา มีสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. ข้อมูลจากการศึกษาข้อมูลพื้นฐาน สร้าง และตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบการสอนอ่าน จากแบบประเมินคุณภาพด้านความสอดคล้องขององค์ประกอบภายในรูปแบบการสอนอ่าน สถิติที่ใช้ คือ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

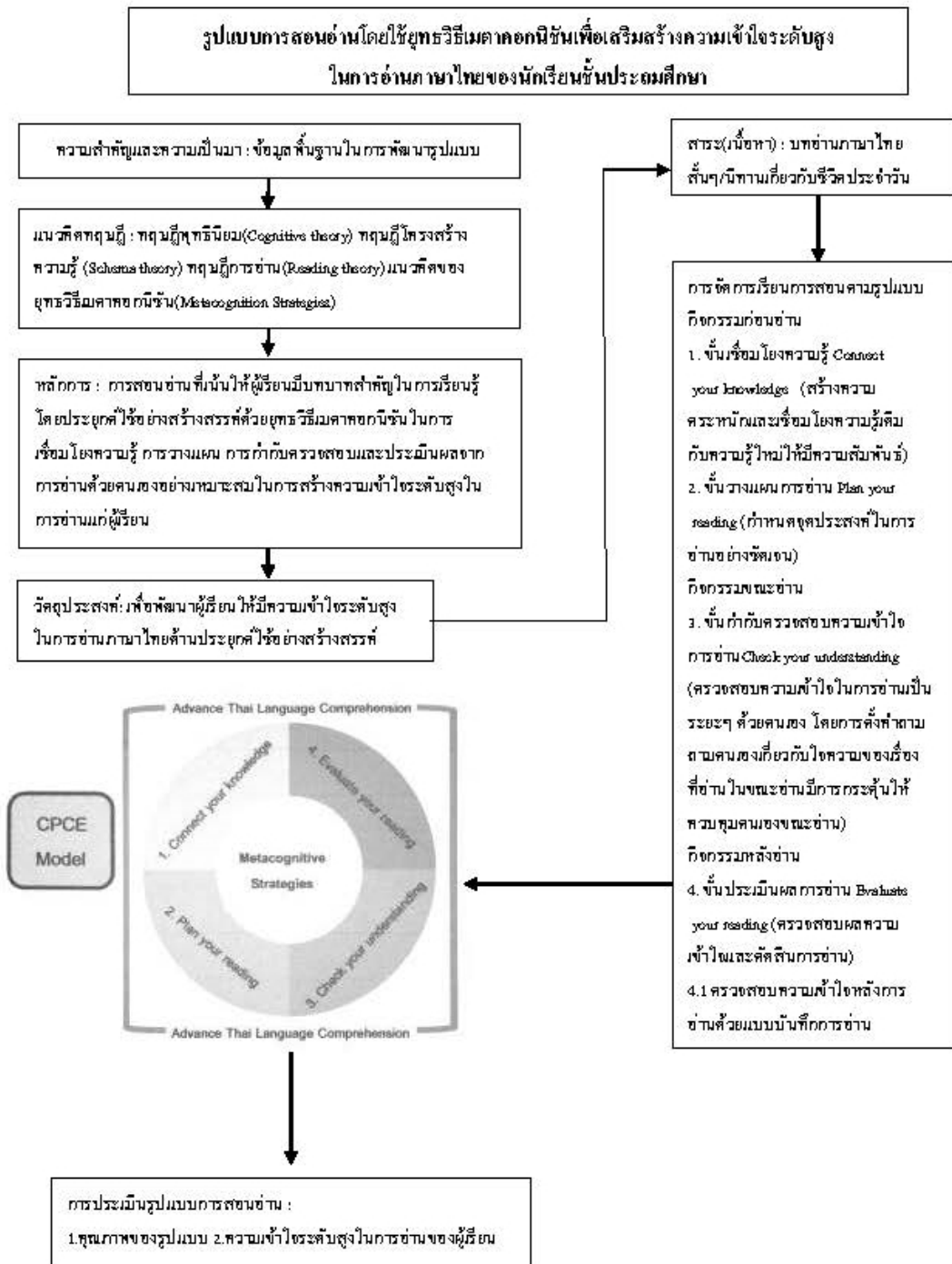
2. ข้อมูลจากผลการใช้รูปแบบการสอนอ่าน คือ คะแนนความเข้าใจระดับสูงในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนจากการทำแบบวัดความเข้าใจระดับสูงในการอ่านภาษาไทย ระหว่างก่อนเรียนกับหลังเรียน สถิติที่ใช้ ได้แก่การทดสอบค่าที เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความเข้าใจระดับสูงในการอ่านภาษาไทยตามรูปแบบกับระดับความสามารถทางการเรียนวิชาภาษาไทยสูง ปานกลาง และต่ำ สถิติที่ใช้ ได้แก่การทดสอบค่าเอฟแบบวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA)และการทำแบบวัดความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบการสอนอ่านของนักเรียน สถิติที่ใช้คือ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัย

จากการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยพบว่า

1. รูปแบบการสอนอ่านโดยใช้ยุทธวิธีเมตาคอกนิชันเพื่อเสริมสร้างความเข้าใจระดับสูงในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษา ประกอบไปด้วย 7 องค์ประกอบ คือ 1) ความสำคัญและความเป็นมา 2) ทฤษฎี/แนวคิด 3) หลักการ 4) วัตถุประสงค์ 5) สารระ(เนื้อหา) 6) กระบวนการจัดการเรียนการสอน ซึ่งมี 4 ขั้น คือ ขั้นเชื่อมโยงความรู้ (C-Connect your knowledge) ขั้นปฏิบัติการอ่าน (R-Reading yourself) ขั้นกำกับตรวจสอบความเข้าใจขณะอ่าน (C-Check your understanding) ขั้นประเมินผลการอ่าน (E-Evaluate your reading) และ 7) การประเมินผลรูปแบบ ซึ่งผลการตรวจสอบคุณภาพรูปแบบการสอนอ่านจากผู้เชี่ยวชาญ พบว่ามีคุณภาพด้านความสอดคล้องขององค์ประกอบภายในรูปแบบอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.96 และสามารถนำไปจัดการเรียนการสอนอ่านเพื่อเสริมสร้างความเข้าใจระดับสูงในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาได้ตามจุดมุ่งหมายของการวิจัย ผลปรากฏดังภาพที่ 2

ภาพที่ 2 แสดงโครงสร้างของรูปแบบการสอนอ่าน โดยใช้ยุทธวิธีเมตาคอกนิชันเพื่อเสริมสร้างความเข้าใจในการ
อ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษา



ภาพที่ 2 แสดงโครงสร้างของรูปแบบการสอนอ่าน โดยใช้ยุทธวิธีเมตาคอกนิชันเพื่อ เสริมสร้างความเข้าใจในการ
อ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษา

2. นักเรียนที่เรียนด้วยรูปแบบการสอนอ่าน โดยใช้ยุทธวิธีเมตาคอกนิชันเพื่อเสริมสร้างความเข้าใจระดับสูงในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผลปรากฏดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความเข้าใจระดับสูงในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนระหว่างก่อนเรียนและ หลังเรียนด้วยรูปแบบการสอนอ่าน โดยใช้ยุทธวิธีเมตาคอกนิชัน

การทดสอบ (N=32)	คะแนนเต็ม	\bar{X}	S.D.	t	Sig
ก่อนเรียน	108	68.94	7.56	19.12*	0.00
หลังเรียน	108	85.03	7.58		

* ($t_{.01,31} = 2.74$)

จากตารางที่ 1 พบว่านักเรียนที่เรียนด้วยรูปแบบการสอนอ่าน โดยใช้ยุทธวิธีเมตาคอกนิชัน มีคะแนนก่อนเรียนเฉลี่ยเท่ากับ 68.94 คะแนน และมีคะแนนหลังเรียนเฉลี่ยเท่ากับ 85.03 คะแนน จากคะแนนเต็ม 108 คะแนน เมื่อเปรียบเทียบคะแนนทั้ง 2 ครั้งพบว่าคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. นักเรียนที่มีระดับความสามารถทางการเรียนวิชาภาษาไทย สูง ปานกลาง และต่ำหลังเรียนด้วยรูปแบบการสอนอ่าน โดยใช้ยุทธวิธีเมตาคอกนิชันเพื่อเสริมสร้างความเข้าใจระดับสูงในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยความเข้าใจระดับสูงในการอ่านภาษาไทยหลังเรียนแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ผลปรากฏดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความเข้าใจระดับสูงในการอ่านภาษาไทยตามรูปแบบกับระดับความสามารถทางการเรียนวิชาภาษาไทยสูง ปานกลาง และต่ำด้วยการทดสอบภายหลังการวิเคราะห์ความแปรปรวน (One- way ANOVA)

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	886.60	2	443.30	17.32*	.00
ภายในกลุ่ม	741.86	29	35.58		
รวม	1628.46	31			

($F_{.05,31} = 3.32$)

จากตารางที่ 2 การทดสอบภายหลัง พบว่า กลุ่มนักเรียนที่มีความสามารถทางการเรียนสูง ปานกลาง และต่ำ หลังเรียนด้วยรูปแบบการสอนอ่านโดยใช้ยุทธวิธีเมตาคอกนิชันมีค่าเฉลี่ยอย่างน้อย 1 คู่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จึงต้องนำมาทดสอบภายหลัง โดยวิธีของเซฟเฟ เพื่อให้ทราบว่าคู่ใดบ้างที่แตกต่างกัน เมื่อทดสอบแล้วพบว่า มีคู่ที่แตกต่างกันจำนวน 2 คู่ คือ คู่ของนักเรียนกลุ่มสูงกับกลุ่มกลาง และกลุ่มต่ำกับกลุ่มสูง ส่วนกลุ่มกลางกับกลุ่มต่ำไม่แตกต่าง แสดงให้เห็นว่า นักเรียนที่มีความสามารถทางการเรียนวิชาภาษาไทยกลุ่มสูงจะมีคะแนนเฉลี่ยของความเข้าใจสูงกว่านักเรียนที่มีความสามารถทางการเรียนวิชาภาษาไทยกลุ่มกลางและต่ำ โดยพิจารณาจากรวมจากคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนด้วยรูปแบบการสอนอ่านโดยใช้ยุทธวิธีเมตาคอกนิชัน

4. นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบการสอนอ่านโดยใช้ยุทธวิธีเมตาคอกนิชันเพื่อเสริมสร้างความเข้าใจระดับสูงในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.86

อภิปรายผล

จากการวิจัยครั้งนี้มีประเด็นในการอภิปรายผลดังนี้

1. รูปแบบการสอนอ่านโดยใช้ยุทธวิธีเมตาคอกนิชันที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น ประกอบไปด้วย 7 องค์ประกอบ คือ 1) ความสำคัญและความเป็นมาของรูปแบบ 2) ทฤษฎี/แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบ 3) หลักการของรูปแบบ 4) วัตถุประสงค์ของรูปแบบ 5) สารระ(เนื้อหา)ของรูปแบบ 6) กระบวนการจัดการเรียนการสอนตามรูปแบบ ซึ่งมีขั้นตอนในการสอนอ่าน 4 ขั้นตอน คือ ขั้นเชื่อมโยงความรู้ (C-Connect your knowledge) ขั้นวางแผนการอ่าน (P-Plan your reading) ขั้นกำกับตรวจสอบความเข้าใจขณะอ่าน (C-Check your understanding) ขั้นประเมินผลการอ่าน (E-Evaluate your reading) และ 7) การวัดและประเมินผลรูปแบบ ที่เป็นเช่นนี้ เนื่องมาจากผู้วิจัยได้ศึกษาและพัฒนาเกี่ยวกับองค์ประกอบของรูปแบบการสอนอ่านด้านต่างๆ เพื่อให้ได้รูปแบบการสอนอ่านที่สามารถนำไปใช้เพื่อจัดการเรียนการสอนได้จริงและมีประสิทธิภาพ โดยพัฒนารูปแบบการสอนอ่านมาจากทฤษฎีและแนวคิดที่เกี่ยวข้อง คือ ทฤษฎีพุทธรินิยม (Cognitive theory) เป็นการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นได้ เมื่อผู้เรียนสามารถเพิ่มมโนคติและความคิดของตนเองโดยเข้าใจถึงความสัมพันธ์ระหว่างสิ่งที่รู้อยู่เดิมกับสิ่งที่เรียนรู้ใหม่ (Graves, Juel, & Graves, 1996.) ทฤษฎีโครงสร้างความรู้ (Schema theory) ซึ่งมีกระบวนการของการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้อ่านกับบทอ่าน ซึ่งอาศัยความรู้เดิมที่มีอยู่ในสมองเป็นสำคัญที่ทำให้เกิดความเข้าใจเป็นอย่างดี (Piaget, 1970 and Carrell & Eisterhold, 1989) ทฤษฎีการอ่าน (Reading theory) เป็นความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการของการอ่านว่าจะต้องมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างความรู้ของคำศัพท์และโครงสร้างทางภาษาโดยอาศัยความเข้าใจจากความรู้เดิมและความรู้ใหม่ (Eskey, D.E., 1998, pp. 93-100) และยุทธวิธีเมตาคอกนิชัน (Metacognitive Strategies) ซึ่งเป็นยุทธวิธีที่นำมาใช้ในการจัดองค์ประกอบของการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม ฝึกให้นักเรียนอ่านด้วยความคิดจนทำให้เป็นผู้อ่านที่มีความเข้าใจอย่างดีในเรื่องที่อ่าน ทั้งยังช่วยให้ผู้เรียนบรรลุจุดประสงค์ของการเรียนได้ (พิกุล ภูมิแสน, 2555, น. 43-52)

จะเห็นได้ว่าองค์ประกอบภายในรูปแบบการสอนอ่าน โดยใช้ยุทธวิธีเมตาคอกนิชันมีความสอดคล้องกันภายในรูปแบบ มาจากการศึกษาและสังเคราะห์ความรู้ด้านการเรียนรู้การอ่าน ความเข้าใจในการอ่านและยุทธวิธีที่เหมาะสมในการอ่าน เพื่อให้ได้เป็นรูปแบบการสอนอ่านที่มีประสิทธิภาพสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง ซึ่งคุณภาพของรูปแบบการสอนอ่านด้านความสอดคล้องขององค์ประกอบภายในรูปแบบโดยการใช้แบบประเมินคุณภาพของรูปแบบการสอนอ่าน ที่มีลักษณะเป็นแบบประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, น. 103) พบว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับมากทุกรายการประเมิน มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.70-4.30 ที่เป็นเช่นนี้เพราะ ผู้วิจัยได้ดำเนินการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านตามขั้นตอนการพัฒนาที่เป็นระบบ มีการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานตามแนวคิดของการพัฒนารูปแบบการสอนอ่าน รวมไปถึงการนำทฤษฎีและแนวคิดที่สำคัญในการพัฒนารูปแบบคือ ทฤษฎีพุทธินิยม (Cognitive theory) ทฤษฎีโครงสร้างความรู้ (Schema theory) ทฤษฎีการอ่าน (Reading theory) และยุทธวิธีเมตาคอกนิชัน (Metacognition Strategies) มาวิเคราะห์เพื่อนำความรู้จากทฤษฎีมาเชื่อมโยงกับข้อมูลพื้นฐานเพื่อกำหนดเป็นองค์ประกอบต่างๆของรูปแบบการสอนอ่าน จากนั้นจัดทำคู่มือการใช้รูปแบบ สร้างเครื่องมือประเมินรูปแบบ เมื่อเรียบร้อยแล้วจึงนำรูปแบบการสอนอ่าน และคู่มือการใช้รูปแบบ ไปตรวจสอบคุณภาพโดยผู้เชี่ยวชาญ นำผลการพิจารณามาปรับปรุงในส่วนบกพร่อง ทดลองนำร่องการใช้รูปแบบนำข้อบกพร่องที่ได้มาแก้ไขปรับปรุง อีกครั้ง เพื่อให้ได้รูปแบบการสอนอ่านที่สมบูรณ์ และมีคุณภาพตรงตามวัตถุประสงค์ของการพัฒนารูปแบบการสอนอ่าน

ทั้งยังพบว่าคุณภาพของรูปแบบการสอนอ่าน โดยใช้ยุทธวิธีเมตาคอกนิชันที่มีค่าอยู่ในระดับมากนั้น มาจากการที่รูปแบบการสอนอ่าน มีองค์ประกอบภายในรูปแบบที่ครบถ้วน ครอบคลุม เป็นระบบ มีขั้นตอนการสอนอ่านที่ชัดเจน สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของนักการศึกษาที่ว่า การสอนอ่านตามขั้นตอนอย่างเป็นระบบ มีการใช้ยุทธวิธีเมตาคอกนิชัน (Metacognition Strategies) ในการเสริมสร้างการคิดที่เชื่อมโยง สามารถช่วยให้ผู้เรียนพัฒนาการอ่านของตนเองได้เป็นอย่างดีและมีประสิทธิภาพ เกิดความเข้าใจระดับสูงในการอ่านและสามารถนำไปใช้ได้จริง (William, 2002; ธวัชพร หอมวงษ์, 2541; สุเทียบ ละอองทอง, 2545; ศุภัสรา ทองโพธิ์, 2550 และฉลวย ม่วงพรวน, 2553)

2. นักเรียนที่เรียนด้วยรูปแบบการสอนอ่าน โดยใช้ยุทธวิธีเมตาคอกนิชันเพื่อเสริมสร้างความเข้าใจระดับสูงในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษา เมื่อเปรียบเทียบระหว่างคะแนนความเข้าใจระดับสูงพบว่าคะแนนสอบหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ที่เป็นเช่นนี้เพราะรูปแบบการสอนอ่านนี้มีการพัฒนารูปแบบมาจากการนำแนวคิดทฤษฎี การจัดกระบวนการเรียนการสอน และยุทธวิธีที่เหมาะสม ทั้งบทอ่านที่นำมาประกอบการสอนที่น่าสนใจ เกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวันมาเพื่อพัฒนาความเข้าใจระดับสูงในการอ่านภาษาไทยของผู้เรียนด้วยความสอดคล้องกัน เริ่มจากการนำแนวคิดทฤษฎีมาเชื่อมโยงกันเพื่อจัดกระบวนการเรียนการสอนอย่างเหมาะสมโดยมีขั้นตอนการสอนอ่าน 4 ขั้นตอน คือ ขั้นเชื่อมโยงความรู้ (Connect your knowledge) ขั้นปฏิบัติกาอ่าน (Reading yourself) ขั้นกำกับตรวจสอบความเข้าใจ (Check your understanding) และขั้นการประเมินผลการอ่าน (Evaluate your reading) ที่เป็นระบบในการเชื่อมโยงความรู้ของผู้เรียนให้สามารถเข้าใจในบทอ่านได้เป็นอย่างดี (Honeys, 2000; สุเทียบ ละอองทอง, 2545 และฉลวย ม่วงพรวน,

2553) รวมไปถึงการใช้ยุทธวิธีเมตาคอกนิชันเข้ามาช่วยในการจัดกระบวนการเรียนการสอนอ่าน นั้นเป็นวิธีการเพิ่มประสิทธิภาพในการทำความเข้าใจทอ่านของผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนมีการพัฒนาความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยของตนเองดียิ่งขึ้น แต่การที่ผู้เรียนจะพัฒนาความเข้าใจได้ผลดีนั้น ต้องมีการส่งเสริมเกี่ยวกับกระบวนการคิดของผู้เรียนด้วย (ทิสนา เขมมณี และคณะ, 2554, น. 35-49) โดยผ่านการสอนของครู เพื่อเป็นแนวทางในการนำความรู้ที่มีมาใช้ร่วมกับกระบวนการทางความคิดที่ได้รับการเชื่อมโยงความรู้พื้นฐานของผู้เรียนกับประสบการณ์ใหม่ มาช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ในการอ่านเพื่อความเข้าใจ สามารถควบคุมการเรียนรู้ของผู้เรียนเอง ได้อย่างมีเป้าหมาย มีการวางแผน กำหนดจุดมุ่งหมาย ตรวจสอบความเข้าใจ และประเมินผลการอ่าน (ฤทัยรัตน์ ลอยเจริญ และบัญญัติ ชำนาญกิจ, 2557, น. 1-4) ทั้งนี้ผู้สอนควรสำรวจความต้องการและความรู้เดิมหรือประสบการณ์เดิมของผู้เรียนก่อน เพื่อเป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นในการทำกิจกรรม (วนิดา สุวรรณสินธุ์, 2557, น. 128-134) ทั้งยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ กิติพงษ์ ลีอนาม (2556, น. 101-111) พบว่าการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีเมตาคอกนิชันสามารถทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้เพิ่มขึ้นได้ด้วยกระบวนการคิดของผู้เรียนเอง ซึ่งจะเห็นได้ว่ารูปแบบการสอนอ่านโดยใช้ยุทธวิธีเมตาคอกนิชัน ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นนี้สามารถช่วยให้ผู้เรียนมีการพัฒนาความเข้าใจระดับสูงในการอ่านของตนเองเพิ่มขึ้นหลังการเรียนรู้ได้

3. นักเรียนที่มีความสามารถทางการเรียนวิชาภาษาไทย สูง ปานกลาง และต่ำหลังเรียนด้วยรูปแบบการสอนอ่าน โดยใช้ยุทธวิธีเมตาคอกนิชันเพื่อเสริมสร้างความเข้าใจระดับสูงในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษา มีการพัฒนาความเข้าใจระดับสูงในการอ่านแตกต่างกัน คือ นักเรียนที่มีระดับความสามารถทางการเรียนในกลุ่มสูงจะมีการพัฒนาความเข้าใจระดับสูงในการอ่านได้เพิ่มขึ้นมากกว่านักเรียนที่มีระดับความสามารถทางการเรียนในกลุ่มกลาง และกลุ่มต่ำ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ นักเรียนในวัยประถมศึกษานั้นจะมีการพัฒนาการด้านสติปัญญาอย่างต่อเนื่องถ้าได้รับการพัฒนาอย่างถูกต้อง สอดคล้องกับทฤษฎีพัฒนาการทางสติปัญญาของเพียเจต์ (ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์, 2552, น. 25-26) ที่เข้าใจดีว่าเด็กแต่ละคนมีพัฒนาการแตกต่างกันถึงแม้ว่าจะมีอายุเท่ากัน จึงควรให้ความสำคัญและยืดหยุ่นในการพัฒนาตนเองของแต่ละคน ด้วยการปรับและจัดระบบของกระบวนการเรียนให้สอดคล้องกับพัฒนาการของแต่ละคน เพื่อช่วยทำให้นักเรียนมีพัฒนาการอย่างต่อเนื่องซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของคาร์เรล (Carrel, 2002, Online) ที่ว่าการใช้กระบวนการคิดเกี่ยวกับเมตาคอกนิชันทำให้นักเรียนจะมีเสรีในการใช้ความคิดของตนเอง ตระหนักในความจำเป็นของการคิด และเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้อ่านและเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ จากการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาทักษะการอ่าน พบว่าผู้เรียนที่มีความสามารถทางการเรียนสูง มักมีความสามารถในการอ่านสูงไปด้วย เนื่องจากผู้เรียนในกลุ่มนี้มักมีประสบการณ์ในการอ่านกว้าง และมีพื้นฐานความรู้มากกว่าผู้เรียนที่เรียนอ่อน (สายสมร อินทรวิมล, 2545, น. 13-22) ดังนั้นนักเรียนกลุ่มสูงจึงมีโอกาสพัฒนาความเข้าใจในการอ่านของตนได้มากกว่ากลุ่มอื่น เนื่องจากสามารถใช้ความรู้เดิมมาเชื่อมโยงกับความรู้ใหม่ได้เร็วและดี จึงเกิดความเข้าใจในการอ่านได้มากกว่า (วิมลรัตน์ จตุรานนท์, 2540, น. 137) จึงทำให้การพัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนกลุ่มสูงสามารถพัฒนาได้ดีและเร็วกว่ากลุ่มกลาง และกลุ่มอ่อน ในระยะเวลา 8 สัปดาห์ แสดงให้เห็นว่า อาจต้องใช้ระยะเวลาเกินกว่า 8 สัปดาห์ จึงจะพัฒนาให้ผู้เรียนกลุ่มกลางและกลุ่มอ่อน สามารถพัฒนาความเข้าใจได้เร็วกว่าเดิม การฝึกอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้ยุทธวิธีเมตาคอกนิชันต้องใช้

เวลานานและต่อเนื่อง จึงจะทำให้ผู้เรียน 2 กลุ่มนี้มีความเข้าใจระดับสูงในการอ่าน ได้ดีและเร็วขึ้น เพราะผู้เรียนต้องเรียนรู้และลงมือทำซ้ำๆจึงจะสามารถพัฒนาตนเองได้ดี (สุคใจ จันทร์คง, 2550, น. บทคัดย่อ) จะเห็นได้ว่ารูปแบบการสอนอ่าน โดยใช้ยุทธวิธีเมตาคอกนิชัน ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นนั้นสามารถใช้สอนอ่านเพื่อพัฒนาความเข้าใจระดับสูงแก่นักเรียนได้ในทุกระดับความสามารถทางการเรียนแต่จะใช้พัฒนาได้ดีที่สุดในกลุ่มสูง เนื่องจากยุทธวิธีเมตาคอกนิชันที่นำมาใช้ในกระบวนการสอนของรูปแบบเป็นวิธีการพัฒนากระบวนการคิดของผู้เรียนในระยะเวลา 8 สัปดาห์ นักเรียนกลุ่มสูงจึงสามารถพัฒนาความเข้าใจระดับสูงของตนเองได้ดีกว่ากลุ่มอื่น เนื่องจากประสบการณ์ในด้านต่างๆของผู้เรียนกลุ่มสูงมีมากกว่ากลุ่มอื่นๆ แต่ถ้าเพิ่มระยะเวลาในการฝึกอาจทำให้ผู้เรียนทั้ง 3 กลุ่มมีการพัฒนาความเข้าใจระดับสูงในการอ่านที่เปลี่ยนแปลงไป

4. นักเรียนมีความพึงพอใจหลังการใช้รูปแบบการสอนอ่าน โดยใช้ยุทธวิธีเมตาคอกนิชันเพื่อเสริมสร้างความเข้าใจในการอ่านภาษาไทย อยู่ในระดับมาก โดยมีความพึงพอใจในเรื่อง วิธีการสอนอ่านตามรูปแบบมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด เท่ากับ 4.53 รองลงมาคือเรื่อง แบบบันทึกการอ่านที่ใช้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25 ที่เป็นเช่นนี้ เพราะวิธีสอนอ่านตามรูปแบบช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจในสิ่งที่เรียนได้ง่ายขึ้น เนื่องจากเป็นวิธีการสอนอ่านที่ทำให้ผู้เรียนตื่นตัวอยู่ตลอดเวลา มีการใช้ความคิดในการเชื่อมโยงความรู้ มีอิสระในการเรียนรู้ด้วยตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พงศ์ศิริ อ่อนคำ (2555, น. 145) ที่ว่า การเรียนการสอนที่มีชีวิตชีวา ผู้เรียนจะเกิดการเรียนรู้และพัฒนาสติปัญญาจากการปฏิบัติกิจกรรม และการศึกษาด้วยตนเองจึงทำให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้อย่างเข้าใจในบทอ่านได้เป็นอย่างดี และแบบบันทึกการอ่านที่นำมาใช้ประกอบการเรียน ช่วยให้ผู้เรียนเกิดความรู้ความเข้าใจในเรื่องที่เรียนเป็นอย่างดี โดยเป็นแบบบันทึกที่มีลักษณะของคำถามที่ลำดับตามขั้นตอน ไม่สับสน มีภาพประกอบสวยงามสื่อไปถึงความหมายของเรื่องที่อ่าน ทั้งยังช่วยให้ผู้เรียนสนใจและกระตือรือร้นในการอ่านเพิ่มขึ้น มีความสอดคล้องกับงานวิจัยของ ณัฐวันฎ์ รักษาทรัพย์ (2552, น. 98) ที่ว่าภาพประกอบเป็นส่วนดึงดูดความสนใจของเด็กเป็นอันดับแรก โดยภาพจะสื่อความหมายได้สอดคล้องตรงกับความเข้าใจและจินตนาการของเด็กได้เป็นอย่างดี

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ครูผู้สอนควรให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของรูปแบบการสอนอ่าน โดยใช้ยุทธวิธีเมตาคอกนิชัน ทั้ง 4 ขั้นตอนแก่นักเรียนก่อนเริ่มการสอน เพื่อสร้างความคุ้นเคยในการเรียนแก่นักเรียนอันจะส่งผลให้การใช้รูปแบบการสอนอ่าน โดยใช้ยุทธวิธีเมตาคอกนิชันมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
2. ครูควรปรับกิจกรรมการเรียนของรูปแบบการสอนอ่าน โดยใช้ยุทธวิธีเมตาคอกนิชัน ให้มีความเหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน ตัวนักเรียน และสภาพการจัดการเรียนการสอนของตน
3. ครูควรปรับเปลี่ยนบทอ่านและระยะเวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมให้เหมาะสม และควรคำนึงถึงความสอดคล้องกับพัฒนาการของเด็กในวัยนั้นๆ ด้วย ซึ่งระยะเวลาที่ใช้ในการฝึกและบทอ่านประกอบการสอนอ่านในรูปแบบนี้ได้รับการออกแบบและพัฒนาให้ใช้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หากต้องการนำไปใช้ในการสอนอ่านกับเด็กในระดับชั้นอื่นควรปรับเปลี่ยนให้เหมาะสม

4. ครูควรใช้คำถามกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการคิดอย่างต่อเนื่องตลอดระยะเวลาการฝึกเนื่องจากผู้เรียนอาจยังไม่คุ้นเคยกับการเรียนการสอนวิธีนี้

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรนำรูปแบบการสอนอ่าน โดยใช้ยุทธวิธีเมตาคอกนิชัน ไปพัฒนาความเข้าใจระดับสูงในการอ่าน สำหรับชั้นอื่น
2. ควรศึกษาเปรียบเทียบการนำรูปแบบการสอนอ่าน โดยใช้ยุทธวิธีเมตาคอกนิชัน ไปใช้โรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันหรือโรงเรียนที่มีเขตที่ตั้งแตกต่างกัน
3. ควรศึกษาถึงความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบการสอนอ่าน โดยใช้ยุทธวิธีเมตาคอกนิชัน ไปใช้ในการพัฒนาความเข้าใจระดับสูงอย่างต่อเนื่องกับระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานอื่นที่สูงขึ้นไป

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพมหานคร. โรงพิมพ์คุรุสภา ลาดพร้าว.
- กิตติพงษ์ ลือนาม. (2556). การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหน่วยการเรียนรู้ฟังก์ชันและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้กลยุทธ์เมตาคอกนิชัน. *วารสารวิชาการเครือข่ายบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ*, 3 (4), 101-111.
- ฉลวย ม่วงพรวน. (2553). *การพัฒนา รูปแบบการเรียนด้วยตนเองด้วยกิจกรรมการรู้คิดในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ประเภทวิชาอุตสาหกรรม (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์ คุยภูบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์)*. มหาวิทยาลัยศิลปากร, นครปฐม.
- ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์. (2552). *80 นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ*. กรุงเทพมหานคร: แดเน็กซ์ อินเตอร์คอร์ปอเรชัน.
- ณัฐวัฒน์ รัชยาทรัพย์. (2552). *การพัฒนาหนังสืออ่านประกอบการเรียนวิชาศิลปะเรื่องการวาดภาพพระบายสี สำหรับนักเรียนช่วงชั้นที่ 2. (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์)*. มหาวิทยาลัยศิลปากร, นครปฐม.
- ทิพวิมล พัวเจริญสิน. (2552). *การศึกษาเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาราชบุรีเขต 2 ที่มีเพศและระดับการรับรู้ความสามารถของตนเองด้านการเรียนแตกต่างกัน. (ปริญญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์)*. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพมหานคร.
- ทิสนา เขมมณี,และคณะ. (2544). *วิทยาการด้านการคิด*. กรุงเทพมหานคร: เดอะมาสเตอร์กรุ๊ปแมนเนจเม้นท์.
- ธวัชพร หอมวงษ์. (2541). *การพัฒนาความเข้าใจในการอ่าน โดยใช้เทคนิคเมตาคอกนิชัน. (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์)*. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, มหาสารคาม.

- พงศ์ศิริ อ่อนคำ. (2555). การพัฒนาชุดการสอนแบบศูนย์การเรียนรู้เรื่องภาพพิมพ์และไม้สีน้ำสำหรับนักเรียนชั้น
ประถมศึกษาปีที่ 5. (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต ไม้ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยศิลปากร, นครปฐม.
- พิกุล ภูมิแสน. (2555). การพัฒนาทักษะการอ่านและการคิดเชิงวิเคราะห์ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยโดยใช้ยุทธ
วิธีการคิดแบบโยนิโสมนสิการบูรณาการร่วมกับการใช้ยุทธวิธีเมตาคอกนิชันของนักเรียนชั้นประถม
ศึกษาปีที่ 6. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม*, 6 (2), 43-52.
- ฤทัยรัตน์ ลอยเจริญ และบัญญัติ ชำนาญกิจ. (2557). การใช้ยุทธวิธีเมตาคอกนิชันในการสอนอ่านภาษาไทย.
วารสารวิชาการและวิจัยสังคมศาสตร์, 9 (26), 1-10.
- วนิดา สุวรรณลินธุ์. (2557). การศึกษาความสามารถด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้น
มัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้เทคนิคการสอนแบบเอสคิวโพร์อาร์พลัส. *วารสารศึกษาศาสตร์ มสธ.*, 7 (1),
128-134.
- วิมลรัตน์ จตุรานนท์. (2540). การศึกษาผลการใช้กระบวนการสอนอ่านแบบปฏิบัติการที่มีต่อความเข้าใจในการ
อ่านความสามารถในการเล่าเรื่องและความสนใจในการอ่านของนักเรียนระดับประถมศึกษาที่มีความ
ความสามารถในการอ่านภาษาไทยต่างกัน. (ปริญญาานิพนธ์การศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ ไม้ได้ตีพิมพ์).
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพมหานคร.
- ศุภัสรา ทองโพธิ์. (2550). การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาไทยอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้น
มัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้ยุทธศาสตร์เมตาคอกนิชัน. (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต ไม้ได้ตีพิมพ์).
มหาวิทยาลัยขอนแก่น, ขอนแก่น.
- สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ. (2557, พฤษภาคม 16). การสอบ O-NET ปีการศึกษา 2556.
จาก http://www.niets.or.th/index.php/exam_information/view_se/1.
- สายสมร อินทรวิมล. (2545). การศึกษาผลสัมฤทธิ์การอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนที่มีระดับความสามารถ
สูง กลางต่ำ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ใช้และไม่ใช้วัฒนธรรมไทยเป็นสื่อการอ่านนอกเวลา.
วารสารศึกษาศาสตร์ปริทัศน์, 17 (1), 13-22.
- สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์. (2544). การให้กลวิธีอ่านเพื่อการนำไปใช้สำหรับนักเรียน. *วารสารศึกษาศาสตร์ปริทัศน์*,
16 (2), 45-54.
- สุดใจ จันทร์คง. (2550). ผลของการฝึกกลวิธีอภิปัญญาที่มีต่อการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปี
ที่ 3 โรงเรียนบางกะปิ. (ปริญญาานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต ไม้ได้ตีพิมพ์).
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพมหานคร.
- สุเทียบ ละอองทอง. (2545). การพัฒนา รูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้
ยุทธศาสตร์เมตาคอกนิชัน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีสถาบันราชภัฏบุรีรัมย์. (วิทยานิพนธ์ศึกษา
ศาสตรดุษฎีบัณฑิต ไม้ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยขอนแก่น, ขอนแก่น.
- Bloom, B. S. (1965). *Taxonomy of Education Objectives : The classification of educational goals handbook 1
cognitive domain*. New York: Green.

-
- Carrell, L. (1989). Metacognitive awareness and second language reading. *The Modern Language Journal*, 30(3), 20-27.
- Eskey, D. E. (1998). Holding in the bottom: an interactive approach to the language Problem of second language readers. In Carrel, P. L., Devine, J., and Eskey, D. E., (eds.) *Interactive Approaches to second Language Reading*, Cambridge: CUP.
- Grave, M. F., C, Juel (1996). *Teaching reading in the 21 century*. Boston: Allyn and Bacon.
- Horney, M & Anderson-Inman, L. (2000). *The read, ask, and paraphrase strategy*. Project Intersect.
- Piaget, J. (1970). *The Origin of Intelligence in Children*. London: Rout ledge and Kegan Paul Available.
- William, W. Y. A. (2002). *Music education program with language arts lessons to improve reading comprehension skills*. [n.d.]: The union institute.